



REPUBLICA MOLDOVA  
Raionul Strășeni  
**CONSILIUL SĂTESC COJUȘNA**



**Proiect**

**DECIZIE nr.**  
**din \_\_\_\_ .09.2026**

Cu privire la examinarea cererii nr. 334

În conformitate cu art. 14 alin. (1) și alin. (2) lit. b), d) și e) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, cu modificările ulterioare, precum și în temeiul prevederilor legislației funciare și cadastrale aplicabile, examinând cererea cet. xxxxxxxxxxxxxxxx, adresată Consiliului sătesc Cojușna, prin care solicită anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral xxxxxxxxxxxx și adoptarea unei noi decizii privind atribuirea familiei sale a unei suprafețe suplimentare de teren, precum și actele și informațiile disponibile în evidența autorității administrației publice locale, ținând cont de faptul că Decizia Consiliului sătesc Cojușna nr. 12.6 din 08.08.2000, invocată de petiționară ca temei al titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, a fost ulterior modificată prin Decizia Consiliului sătesc Cojușna nr. 7.10 din 28.02.2008, prin care au fost reformulate prevederile acesteia și introdusă prevederea privind trecerea în proprietatea cetățenilor a sectoarelor de teren ocupate de case, anexe gospodărești și grădini care le-au fost atribuite în conformitate cu legislația, precum și ținând cont de faptul că lipsa numelui familiei petiționarei în cuprinsul deciziei inițiale nu constituie, prin sine, temei pentru constatarea nelegalității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și nici pentru modificarea suprafeței terenului înregistrat,

**Consiliul sătesc DECIDE:**

1. Se respinge cererea cet. xxxxxxxxxxxx privind anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și adoptarea unei noi decizii prin care familiei sale să-i fie atribuită o suprafață suplimentară de teren, ca neîntemeiată.
2. Se constată că suprafața de teren înscrisă în titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren și înregistrată în evidența cadastrală nu poate fi modificată exclusiv în baza suprafeței indicate într-un contract de vânzare-cumpărare încheiat anterior efectuării lucrărilor de înregistrare primară masivă, în lipsa unui temei juridic care să confirme existența unui drept asupra suprafeței suplimentare solicitate.
3. Se constată că, din actele examinate, nu rezultă existența unui temei juridic pentru constatarea pretenției deposedări ilegale a familiei petiționarei de suprafața de teren solicitată și nici pentru atribuirea acesteia a unei suprafețe suplimentare de teren.
4. Prezenta decizie se comunică petiționarei în termenul și în modul prevăzut de legislația în vigoare.
5. Prezenta decizie poate fi contestată în condițiile Codului administrativ al Republicii Moldova.

**Președinte al ședinței consiliului**

**Secretară a consiliului**

**Svetlana Fulga**